

4. Powołanie komisji Rady Wydziału do oceny wniosku dr. hab. Kazimierza Condera o przyznanie tytułu profesora.

Dr hab. **Kazimierz Conder**, profesor na Wydziale Inżynierii Materiałowej Federalnej Politechniki w Zurychu (ETH, Department of Materials), zwrócił się z wnioskiem o przyznanie tytułu profesora.

Na posiedzeniu w dniu 5.06.2012, Rada Wydziału Chemicznego PW nostyfikowała jego stopień *venia legendi*, uzyskany w 2000 roku w macierzystej jednostce, uznając za odpowiadający wymogom stopnia doktora habilitowanego.

Dziekan proponuje następujący skład komisji mającej za zadanie ocenić wniosek profesorski: prof. prof. U. Domańska-Żelazna, J. Lewiński (przew.), A. Proń, W. Wieczorek, W. Wroblewski.

6. Doktoraty i habilitacje.

6.1. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. Roberta Brzozowskiego oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

We wrześniu 2012 roku, dr inż. **Robert Brzozowski**, adiunkt z Instytutu Chemii Przemysłowej w Warszawie, wystąpił do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jego przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny dorobku wnioskodawcy, w składzie: dr hab. M. Fedoryński, prof. PW, dr hab. M. Gliński, prof. PW, dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. dr hab. M. Marczewski.

Dr inż. R. Brzozowski wygłosił w dniu 20.11.2012 seminarium wydziałowe zatytułowane "*Rola kształtoselektywności w katalizie na przykładzie syntezy izomerów diizopropylonaftalenu*".

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dn. 17.05.2013, zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Roberta Brzozowskiego, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. **Marka Marczewskiego** – jako recenzenta, dr. hab. **Marka Glińskiego**, prof. PW – jako sekretarza i dr. hab. **Krzysztofa Krawczyka**, prof. PW.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr. inż. R. Brzozowskiego znajdują się w Załączniku 1.

6.2. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych mgr inż. Aleksandrze Pelczarskiej.

Obrona rozprawy odbyła się 20.05.2013 r. Temat pracy: "*Farmaceutyki-właściwości fizykochemiczne, rozpuszczalność i modelowanie*", promotor: prof. dr hab. Urszula Domańska-Żelazna, recenzenci: prof. dr hab. Wiesław Gawęł (Wydział Farmaceutyczny Akademii Medycznej we Wrocławiu) i prof. dr hab. Andrzej Książczak (Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej).

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Szczegółowy protokół z obrony przedstawiony jest w Załączniku 2.

6.3. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych mgr inż. Annie Danelskiej i wyróżnienie rozprawy.

Obrona rozprawy odbyła się 27.05.2013 r. Temat pracy: „*Wpływ właściwości powierzchniowych nanoproszków ceramicznych na proces ich upłynniania*”, promotor: prof. dr hab. Mikołaj Szafran, recenzenci: dr hab. Zygmunt Gontarz (Wydział Chemiczny Politechniki

Warszawskiej) i prof. dr hab. Krzysztof Haberko (Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie).

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wnioskuje do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Anny Danelskiej**. Szczegółowy protokół z obrony i posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 3.

6.4. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Turowskiego.

Mgr inż. **Tomasz Turowski** jest absolwentem Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, który ukończył w 2009 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 30.11.2010 r., tytuł rozprawy: *"The Role of MafI Protein in tRNA Processing and Stabilization"*, promotor: prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów: z języka angielskiego – dr. hab. M. Fedoryńskiego, prof. PW (przew.), mgr A. Januszewską (egzaminator), prof. dr hab. M. Rakowską-Bogutę (promotor) oraz z filozofii: dr. hab. M. Fedoryńskiego, prof. PW (przew.), prof. dr. hab. Z. Króla (egzaminator), prof. dr. hab. M. Rakowską-Bogutę (promotor).

6.5. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Edyty Wawrzyńskiej i wyznaczenie promotorów.

Mgr inż. **Edyta Wawrzyńska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2011 r. Od 2011 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale (MPD/2010/4/styp16). Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Advanced polymeric materials-from calculation to application"*. Promotorzy: dr hab. Paweł Parzuchowski (Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej) i dr hab. Andrzej Sikorski (Wydział Chemii Uniwersytetu Warszawskiego).

Promotorzy proponują następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemię związków wielkocząsteczkowych (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofię.

Jednocześnie doktorantka zwraca się wnioskiem o wyrażenie zgody na zredagowanie pracy w języku angielskim.

Komisja Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Edyty Wawrzyńskiej** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Przewód będzie prowadzony zgodnie z Ustawą z dn. 14.03.2003 o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki bez nowelizacji.

6.6. Zmiana promotora i tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr. inż. Michała Piszcz.

Mgr inż. **Michał Piszcz** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW który ukończył w 2008 r. Od 2008 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Przewód doktorski został otwarty 3.07.2012 r. pt: *"Charakterystyka elektrolitów polimerowych otrzymywanych w reakcji prekursora glinoorganicznego i oligomerów tlenku etylenu"*, promotor: prof. dr. hab. **Władysław Wieczorek**. Mgr inż. **Michał Piszcz** zwrócił się z prośbą o zmianę promotora na dr. hab. **Macieja Siekierskiego**.

Jednocześnie zwraca się o korektę błędu w tytule rozprawy i przyjęcie następującego sformułowania *„Charakterystyka hybrydowych elektrolitów polimerowych otrzymywanych w reakcji prekursora glinoorganicznego i oligomerów tlenku etylenu”*.

6.7. Powołanie komisji egzaminacyjnych z filozofii i jęz. angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Piszczka.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z języka angielskiego – prof. dr. hab. J. Płocharskiego (przewod.), dr. hab. M. Siekierskiego (promotor), mgr A. Januszewską (egzaminator) oraz z filozofii: prof. dr. J. Płocharskiego (przewod.), dr. hab. M. Siekierskiego (promotor), prof. Z. Króla (egzaminator).

6.8. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Krzysztofa Durki.

Mgr inż. **Krzysztof Durka** jest absolwentem Wydziału Chemicznego, który ukończył w 2009 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Przewód doktorski został otwarty 26.02.2013 r. pt.: *”Nowe pochodne kwasów boronowych i diboronowych oraz ich związków kompleksowych: otrzymywanie i badania strukturalne”*, promotor: dr hab. Sergiusz Luliński.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów: z języka angielskiego: prof. dr. hab. A. Pietrzykowskiego (przewod.), dr. hab. S. Lulińskiego (promotor), mgr A. Januszewską (egzaminator) oraz z filozofii: prof. dr. hab. A. Pietrzykowskiego (przewod.), dr. hab. S. Lulińskiego (promotor), prof. Z. Króla (egzaminator).

6.9. Powołanie komisji egzaminacyjnej z jęz. angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Martyny Jańczyk.

Mgr inż. **Martyna Jańczyk** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2009 r. Od 2009 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Przewód doktorski został otwarty 8.05.2011, temat rozprawy: *”Zastosowanie związków boroorganicznych jako receptorów wybranych grup (bio)analitów w sensorach elektrochemicznych”*, promotor: prof. dr hab. Wojciech Wróblewski.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z jęz. angielskiego: dr. hab. S. Lulińskiego (przewod.), prof. W. Wróblewskiego (promotor), mgr A. Januszewską (egzaminator).

6.10. Powołanie komisji egzaminacyjnej z jęz. angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Kutuły-Olesiak.

Mgr inż. **Anna Kutuła-Olesiak** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2009 r. Od 2009 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Przewód doktorski został otwarty 29.11.2011, temat rozprawy *”Elektrochemiczne matryce czujnikowe do rozpoznawania próbek biologicznych”*, promotor - prof. dr hab. Wojciech Wróblewski i promotor pomocniczy dr inż. Patrycja Ciosek.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z jęz. angielskiego: prof. dr. hab. S. Podsiadło (przewod.), prof. W. Wróblewskiego (promotor), dr P. Ciosek (promotor pomocniczy), mgr. A. Januszewską (egzaminator).

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Roberta Brzozowskiego z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 9.01.2013

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. inż. **Roberta Brzozowskiego** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. PW,
- dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW,
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Marek Marczewski,

przeanalizowała dorobek naukowy dr. inż. Roberta Brzozowskiego, adiunkta w Instytucie Chemii Przemysłowej im. prof. Ignacego Mościckiego w Warszawie, oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „*Rola kształtoselektywności w katalizie na przykładzie syntezy izomerów diizopropylo-naftalenu*”, które zostało wygłoszone w dniu 20 listopada 2012 roku.

Komisja przeanalizowała dorobek dr. inż. R. Brzozowskiego, na który składa się:

- 25 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **19** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2001), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **57,6**.
- Dorobek technologiczny obejmuje jedno wdrożenie, 12 patentów i 2 zgłoszenia patentowe.
- Liczba cytowań wynosi **131** wg stanu na dzień 27.09.2012.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, jest zgodny z kryteriami habilitacyjnymi, przyjętymi przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011.

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr R. Brzozowski przedstawił jednotematyczny cykl ośmiu publikacji zatytułowany „*Rola kształtoselektywności w katalizie na przykładzie syntezy izomerów diizopropylo-naftalenu*”. Publikacje te posiadają łączny *IF* = 31,7 i do dnia 27.09.2012 były cytowane 31 razy. Zostały opublikowane w latach 2003-2012 w następujących czasopismach: Applied Catalysis A (2), Journal of Catalysis (3), Catalysis Communications, Topics in Catalysis i Przemysł Chemiczny. Cztery spośród artykułów są jednoautorskie a w pozostałych dr R. Brzozowski jest autorem korespondencyjnym.

Najważniejsze prace dotyczą właściwości katalizatorów, wykazujących selektywność względem różnych izomerów diizopropylo-naftalenów, otrzymywanych podczas syntezy tych związków. Autor badał mechanizm tego procesu, w sposób skuteczny i efektowny polemizując z poglądami powszechnie przyjętymi w literaturze. Jest to temat przez długi czas badany przez dr. R. Brzozowskiego, zapoczątkowany jeszcze rozprawą doktorską.

Tematyka pozostałych prac dr. R. Brzozowskiego jest bardzo różnorodna – obejmuje zarówno zagadnienia czysto aplikacyjne, głównie związane z ekstrakcją nadkrytyczną, jak i problemy równowagi chemicznej i spektroskopii badane metodami chemii kwantowej.

Doceniając dorobek po uzyskaniu stopnia doktora, Komisja nie była w stanie, bez szczegółowej analizy, która byłaby równoznaczna z recenzją, dokonać wyraźnego rozgraniczenia pomiędzy pracą doktorską a artykułami przedstawionymi jako najważniejsze osiągnięcie we wniosku habilitacyjnym. Taki podział musi być dokonany przez Kandydata, a jego konieczność wynika również z wymogów ustawy o tytule i stopniu naukowym.

Komisja sugeruje dr. R. Brzozowskiemu, aby:

1. W Komentarzu do cyklu publikacji krótko opisał wyniki swojej pracy doktorskiej, a następnie omówił problemy badawcze, które znalazły rozwiązanie w dorobku habilitacyjnym.
2. Napisał oświadczenie, że publikacje uznane za dorobek habilitacyjny nie zawierają nieopublikowanego wcześniej materiału znajdującego się w rozprawie doktorskiej, ewentualnie usuwając z prezentowanego cyklu publikacji te, które nie spełniają tego warunku.
3. Zmienił tytuł cyklu publikacji, który obecnie jest niemal identyczny z tytułem rozprawy doktorskiej.

W opinii Komisji dorobek dr. inż. Roberta Brzozowskiego uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego pod warunkiem wprowadzenia zmian do wniosku, opisanych w punktach 1-3. Dorobek dr. R. Brzozowskiego dotyczy dyscypliny technologia chemiczna i wydaje się, że bardziej odpowiada naukom chemicznym niż technicznym, pomimo odmiennej opinii Kandydata sformułowanej we wniosku. Powodem takiej opinii jest charakter większości badań, które mają wstępny charakter i są dość odległe od bezpośrednich zastosowań.

Po uwzględnieniu powyższych uwag, Komisja będzie wnioskować do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Roberta Brzozowskiego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr. hab. Marka Marczewskiego - jako recenzenta,
dr. hab. Marka Glińskiego, prof. PW – jako sekretarza,
dr hab. Krzysztofa Krawczyka, prof. PW – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. PW
- dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Marek Marczewski

Załącznik 2

Protokół
**z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW
powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony
rozprawy doktorskiej mgr inż. Aleksandry Pauliny Pelczarskiej,
odbytej w dniu 20 maja 2013 r.**

W dniu 20 maja 2013 r. odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Aleksandry Pauliny Pelczarskiej** pt. „**Farmaceutyki – właściwości fizykochemiczne, rozpuszczalność i modelowanie**”. Promotorem rozprawy była prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Aleksandra Pelczarska przedstawiła krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr. hab. inż. Wiesław Gawęł** z Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej we Wrocławiu i **prof. dr. hab. Andrzej Książczak** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Mgr inż. Aleksandra Pelczarska ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w recenzjach rozprawy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktorantki komentarze i pytania:

- prof. dr hab. inż. Maria Balczerzak poprosiła doktorantkę o sprecyzowanie szczegółów eksperymentalnych tj. zdefiniowania „pomiaru w jednym czasie” oraz zapytała jakie substancje określane były terminem „leki”.
- prof. dr hab. inż. Wiesław Gawęł zapytał jakie metody spektrofotometrii UV-Vis stosowano w oznaczaniu składników roztworów w trakcie badań rozpuszczalności i uwalniania leku z cząstek polimerowych. Następnie poprosił o uzasadnienie stosowania terminu „inkubacja”.
- prof. dr. hab. Andrzej Książczak poprosił o omówienie metody OPP w aspekcie udziałów grupowych.
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka poprosił o wskazanie przykładów metod detekcji substancji czynnych.
- dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW zapytała czy badane substancje aktywne należały do grupy proleków, innymi słowy – czy badane substancje czynne ulegały przemianom podczas procesu trawiennego.
- dr Ryszard Bareła zapytał o formę wiązania leku w osnowie polimerowej, zaznaczył pominięcie metody grup bocznych oraz skomentował zależność rozpuszczalności leków w funkcji pH.
- dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób modyfikowane były parametry metody UNIFAC, wymuszając dobre odwzorowanie jednego punktu eksperymentalnego rozpuszczalności. Ponadto zapytał, czy doktorantka próbowała porównać wyniki swojej metody z zastosowaniem równania korelacyjnego z jednym parametrem.

Doktorantka udzieliła obszernych odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym opowiedziała się jednogłośnie (9 głosami na 13 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Aleksandrze Paulinie Pelczarskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

Załącznik 3

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Anny Wandy Danelskiej, odbytego w dniu 27 maja 2013 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Anny Wandy Danelskiej** pt. „**Wpływ właściwości powierzchniowych nanoproczków ceramicznych na proces ich upłynniania**” odbyła się 27 maja 2013 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji

dr hab. inż. Marek Gliński prof. PW informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Anna Danelska przedstawiła krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. inż. Krzysztof Haberko** z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie i **dr hab. inż. Zygmunt Gontarz** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Mgr inż. Anna Danelska ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktorantki komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Haberko zapytał doktorantkę o wpływ wytrzymałości agregatów/aglomeratów na zachowanie się proszków podczas spiekania oraz o czynniki wpływające na wytrzymałość agregatów/aglomeratów.

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk zapytał czy nadmiarową ilość metalu w stosunku do tlenu na powierzchni tlenku cyrkonu można wytłumaczyć obecnością jonowych zanieczyszczeń.

Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski zapytał o chemiczną naturę zanieczyszczeń obecnych na powierzchni ziaren proszku ZrO_2 .

Dr hab. inż. Maciej Siekierski zapytał o wpływ sposobu kalcynacji proszku (kalcynacja w warstwie stacjonarnej lub też w złożu fluidalnym) w aspekcie powstawania aglomeratów/agregatów ziaren.

Dr hab. inż. Marek Gliński prof. PW wygłosił komentarz dotyczący obecności zanieczyszczeń węglem

i fluorem, stwierdzonych przez doktorantkę w badaniach proszków tlenków metali metodą XPS na przykładzie badań własnych dotyczących tlenku magnezu, wyjaśniając prawdopodobne pochodzenie tych zanieczyszczeń.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 10 głosami (na 13 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Annie Wandzie Danelskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna**. W kolejnym głosowaniu także jednogłośnie (10 głosami za) opowiedziała się za **wyróżnieniem rozprawy**.

Uzasadnienie wystąpienia Komisji doktorskiej o wyróżnieniu pracy doktorskiej Pani mgr inż. Anny Wandy Danelskiej.

Komisja stwierdza, że wniosek o wyróżnienie spełnia kryteria ustalone przez Radę Wydziału Chemicznego PW dla wyróżnionych prac doktorskich. Podstawą wystąpienia są:

- bardzo dobra ocena rozprawy i zgodne wnioski obojga Recenzentów o wyróżnienie pracy,
- bardzo dobre oceny uzyskane przez doktorantkę z egzaminów doktorskich, w tym bardzo dobry wynik egzaminu z przedmiotu podstawowego (Podstawy technologii ceramiki, średnia ocen 5,00),
- dobrze oceniony przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej,
- znaczący dorobek naukowy w postaci, m. in. 5 publikacji w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o łącznym współczynniku wpływu (*IF*) równym 7,273, 8 publikacji w czasopiśmie krajowych, zgłoszenia patentowe, 25 wystąpień na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych oraz udział w 4 projektach badawczych.

Przewodniczący Komisji
dr hab. inż. Marek Gliński prof. PW

.....